



COMUNE DI AMARONI
(Prov.di Catanzaro)

Bando di Interpello per la copertura di n. 1 posto a tempo indeterminato e parziale a 18 ore settimanali di Istruttore direttivo Tecnico Cat.D (ora Area dei Funzionari e dell'Elevata Qualificazione) – Prova orale

VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno 2023 del giorno cinque del mese di settembre alle ore 8,30 presso la sede del Comune di Amaroni si è riunita la commissione esaminatrice per la selezione di cui all'oggetto.

Sono presenti:

- ☐ dott.ssa Chiarella Mariarosa
- ☐ ing. Lupica Salvatore
- ☐ arch. Macaluso Antonio

presidente
componente esperto
componente esperto

Il Segretario della Commissione è stato individuato dal Presidente, in ossequio all'art. 19 comma 7 del vigente regolamento c.le per la selezione del personale, nella persona della dott.ssa Maida Maria Gabriella, Segretario c.le dell'Ente.

La commissione, la cui costituzione è formalizzata nel verbale n.1 del 7/8/2023, procede nei lavori con la verifica del contenuto del bando di Interpello, in particolare sono esaminate le modalità di svolgimento della prova orale ed attribuzione del punteggio, descritte nel verbale n.1 della Commissione.

Si prende atto che a ciascun concorrente idoneo ammesso (Gareri Antonio, Greco Aldo, Pallone Antonio Carmelo, Ristagno Salvatore, Suriano Francesco, Trebian Katia) è stata inviata la comunicazione relativa alla prova orale, come da nota ASMEL.

La commissione accerta l'adeguatezza della sala ove si terrà la prova, sgombra da materiali o quant'altro che non sia necessario allo svolgimento della stessa o che possa dar luogo a disturbo. Accerta altresì che la sala sia accessibile al pubblico che intenda presenziare.

La commissione predispone, quindi, le domande da sottoporre a sorteggio da parte dei concorrenti per la prova orale, avendole selezionate unanimemente. Viene formato un elenco di sedici domande sulle materie di cui al bando. Vengono quindi predisposti gruppi di due domande quanti sono i candidati ammessi $6 + 2$ (e quindi in totale 8) al fine di consentire, anche all'ultimo di essi, di poter sorteggiare le proprie. I fogli su cui sono trascritte le domande vengono chiusi in una busta anonima in modo che non sia leggibile il contenuto e tale da impedirne l'identificazione. La scelta delle domande da sottoporre al candidato viene fatta dalla commissione in maniera tale da garantire una valutazione obiettiva del livello di preparazione dei candidati sulla varietà delle materie d'esame.

La commissione approva il lavoro preparatorio.

La commissione stabilisce che la graduatoria sarà resa nota a conclusione della prova nella sede dell'esame e pubblicata all'albo pretorio del comune e sul sito Internet nell'apposita sezione della homepage.

Concluse le operazioni preparatorie la commissione alle ore 10,00 dà inizio alla prova orale, dopo aver atteso l'arrivo di ulteriori candidati. Vengono fatti accomodare i due concorrenti presenti informandoli che avranno a disposizione massimo 20 minuti per rispondere alle domande. Le buste anonime verranno numerate al momento della scelta operata dal candidato. Vengono enunciate le modalità di svolgimento della prova orale.

Si dà atto che la commissione disporrà di massimo 10 punti, e la prova orale si considera superata ove il concorrente abbia ottenuto una votazione non inferiore a $7/10$.

Si riportano i

CRITERI DI VALUTAZIONE E PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AD OGNI RISPOSTA

Completezza della risposta 5

Chiarezza e correttezza nell'esposizione 3

Capacità di visualizzare situazioni afferenti l'argomento 2

Il punteggio sarà attribuito dalla commissione all'unanimità; in caso di discordanza, si farà la media delle votazioni attribuite dai singoli commissari con arrotondamento all'unità superiore.

Per ogni concorrente viene verificato il documento di riconoscimento e riportato su apposito foglio sul quale verranno altresì riportate le domande sorteggiate dal candidato (Allegato 1).

Si procede al sorteggio del nominativo del concorrente da cui iniziare la prova. Si dà atto che sono presenti i candidati Gareri Antonio e Trebian Katia. Dopo l'estrazione il primo candidato chiamato a sostenere la prova è Trebian Katia, ed a seguire il candidato Gareri Antonio.

Ogni concorrente viene invitato a sorteggiare la busta contenente le domande a cui deve dare risposta e si fa apporre la firma sul foglio riportante le domande, che a conclusione della prova, sarà poi firmato anche dalla Commissione. Le domande vengono altresì allegate al modulo di

identificazione (allegato 1). Il concorrente legge le domande e argomenta sulle stesse. I commissari intervengono:

- ☐ per approfondimenti;
- ☐ per formulare richieste di chiarimenti;
- ☐ per interrompere l'esposizione di un argomento su cui hanno acquisito sufficienti elementi di valutazione;
- ☐ per l'esaurimento del tempo;

Dopo la prova orale del candidato Trebian Katia viene fatta la valutazione, a porte chiuse e senza la presenza dei concorrenti, trascrivendo il voto, su apposito tabella (vedi allegato 2).

Si passa all'esame del candidato Gareri Antonio che sorteggia una busta contenente le domande. Il candidato Gareri, dopo aver letto le domande sorteggiate, dichiara di volersi astenere dal rispondere non ritenendosi adeguatamente preparato. La Commissione prende atto della dichiarazione del candidato Gareri per il quale non sarà possibile formulare alcuna valutazione.

Concluse le operazioni della prova orale, la commissione procede con la formulazione della graduatoria di merito, (allegato 3) da rendere nota ai candidati con l'affissione alla porta della sala d'esame e successiva pubblicazione all'albo pretorio dell'Ente.

Conclusi i lavori di competenza, il presidente ringrazia i convenuti e scioglie la seduta. Incarica il segretario di procedere alle attività successive.

Si dà atto che la commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

La seduta si conclude alle ore 11,30.

Letto, confermato e sottoscritto.

I Componenti

[Signature]
.....
[Signature]
.....

Il segretario

[Signature]
.....

Il presidente

[Signature]
.....



Allegati:

- 1) tabella identificazione candidati e domande scelte;
- 2) elenco concorrenti e riepilogo punteggio conseguito alla prova orale
- 3) graduatoria di merito
- 4) domande estratte e non estratte.

Allegato 1

Cognome e nome	Documento di identificazione Firma	Domanda	Domanda
GARERI ANTONIO	C.I. 53788 10 <i>Antonio Gareri</i>	Altranto d'ufficio e velocazione dei fogli art. 42 del 36/2023	Diffusione to otto di revoca e annullamento
GRECO ALDO	/	/	/
PALLONE ANTONIO CARMELO	/	/	/
RISTAGNO SALVATORE	/	/	/
SURIANO FRANCESCO	/	/	/
TREBIAN KATIA	C.I. CA 74601 NF <i>Katia Trebian</i>	Rude e furori P.V.P. negli appalti art. 15 del 36/2023	Procedimento relativo pensione di coltivare le sabbie in cui dell'art. 36 del 36/2023

Uscire Chelle

[Signature]

[Signature]



Attività di verifica e validazione dei progetti ai sensi dell'art. 42 del D.lgs 36/2023.

Differenza tra atto di revoca e annullamento

Antonio Gori
Maurizio Chelli
Sly
Gori



Ruolo e funzioni del R.U.P. (responsabile unico del progetto) negli appalti come previsto dall'art. 15 del D.Lgs. n. 36/2023.

Procedimento per il rilascio di un permesso di costruire in sanatoria ai sensi dell'art. 36 del DPR 380/2001;

Mauro Maresca
Maurizio Maresca
Maurizio Maresca
Maurizio Maresca
Maurizio Maresca



A llyeto
Tabelle 2

TABELLA VALUTAZIONE

Cognome e nome	Completezza-risposta	Chiarezza e correttezza nell'esposizione	Capacità di visualizzare situazioni afferenti l'argomento
TREDIAN KATIA	5	3	2
GARERI ANTONIO	/	/	/

Maria Chiara
[Signature]
[Signature]
Grau

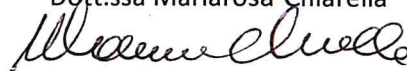


GRADUATORIA

Cognome e nome	Punteggio	
TREBIAN KATIA	10	Vincitore

Il Presidente

Dott.ssa Mariarosa Chiarella



I Componenti



Il Segretario



ALLEGATO 4

DOMANDE ESTRATTE

Attività di verifica e validazione dei progetti ai sensi dell'art. 42 del D.lgs 36/2023.

Differenza tra atto di revoca e annullamento

Arthur Gray
Morse Creek

Hy

grace



ALLEGATO 4

DOMANDE ESTRATTE

Ruolo e funzioni del R.U.P. (responsabile unico del progetto) negli appalti come previsto dall'art. 15 del D.Lgs. n. 36/2023.

Procedimento per il rilascio di un permesso di costruire in sanatoria ai sensi dell'art. 36 del DPR 380/2001;

Mauro Mura
Maurizio Mura
Mura
Mura
Mura



Att. 4

Il candidato illustri in che modo interviene il comune nel caso gli interventi edilizi siano eseguiti in assenza di permesso di costruire, in totale difformità o con variazioni essenziali;

Il Silenzio della P.A. : Tipologie e conseguenze.

DOPANDA 100
E 100/100

Maurizio Chiuso

[Signature]

[Signature]
grati



ALL. 4

L'istituto del subappalto ai sensi dell'art 119 del D.lgs n. 36/2023

Il diritto di accesso e di informazione come indicato dall'art.10 del D. Lgs. n.267/2000.

DOMANDA NON ESISTE

Massimo Amato



[Handwritten signature in black ink]
[Handwritten signature in blue ink]

[Handwritten signature in black ink]



ALL. 4

Modifica dei contratti in corso di esecuzione ai sensi dell'art. 120 del D.lgs n. 36/2023

Competenze del Consiglio Comunale

DOMANDA NON ESTRANEA

Maurizio Chiusella

Grati



ALL. 4

La segnalazione certificata di inizio attività in edilizia disciplinata dall'art. 22 del dpr 380/2001), interventi soggetto a SCIA;

Il Sindaco: nomina e competenze

DOMANI NON

ESTRASA

Maurizio Chiusella



[Handwritten signature in black ink]
[Handwritten signature in blue ink]
[Handwritten signature in black ink]

ALL. 4

Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici ai sensi dell'art. 50 del D.lgs 36/2023

Disciplina del recupero ai fini abitativi dei sottotetti esistenti ai sensi della LR 19/2002 e s.m.i

BORRADA NON
ESTRATTA

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



ALL. 4

Istituto dell'avvalimento ai sensi dell'art. 34 del D.lgs 36/2023.

Vigilanza sull'attività Urbanistica Edilizia ai sensi dell'art. 27 del D.P.R 380/2001

DOMANDA NON
ESINATIT



[Handwritten signature in blue ink]
Alcorno Chella

[Handwritten signature in black ink]
Grazie

